



Biroul permanent al Senatului  
Rp. 659, 29.01.2018

"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

Nr. 26487/2017

29.01.2018

Domnului Ion VĂRGĂU  
Secretar general al Senatului României

SENATUL ROMÂNIEI  
SECRETAR GENERAL  
NR. XXXV 268  
DATA 29.01.2018

*Stimate domnule secretar general,*

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. XXXV/6121 din 19.12.2017, prin care ați înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, spre avizare, Propunerea legislativă pentru modificarea art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor (b659/13.12.2017), vă comunicăm alăturat Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 61 din 18 ianuarie 2018, însoțită de Avizul negativ ce constituie anexa acesteia.

*Cu deosebită considerație,*

Președinte,  
Judecător Simona Camelia Marcu

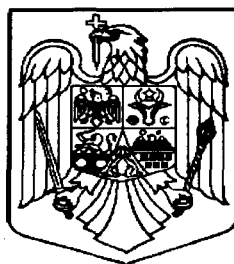


1



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

**ROMÂNIA**



**CONSILIUL SUPERIOR AL  
MAGISTRATURII  
PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 61  
din 18 ianuarie 2018**

Analizând Propunerea legislativă pentru modificarea art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, transmisă spre avizare de Senatul României;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

**PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**HOTĂRĂȘTE :**

1



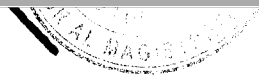
*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

**Art. 1 - Avizează negativ** Propunerea legislativă pentru modificarea art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, pentru considerentele prezentate în Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art. 2 –** Prezenta hotărâre se comunică Senatului României, potrivit legii.

Data în București, la 18 ianuarie 2018

**Președinte,  
Judecător Simona Camelia Marcu**





"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii  
nr. 61 din 18 ianuarie 2018

## AVIZ

referitor la Propunerea legislativă pentru modificarea art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor

În urma examinării Propunerii legislative pentru modificarea art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, transmise spre avizare de Senatul României,

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

În baza Hotărârii nr. 61 din 18 ianuarie 2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

**Avizează negativ** Propunerea legislativă pentru modificarea art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, pentru următoarele considerente:

Potrivit art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.”

Din analiza acestui text de lege reiese că legiuitorul a înțeles să restrângă sfera



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii  
nr. 61 din 18 ianuarie 2018*

profesiilor a căror exercitare pe o perioadă de 5 ani permite participarea la concursul de admitere în magistratură, prevăzând în mod expres și limitativ care sunt categoriile profesionale, fără ca printre acestea să se numere și agenții de poliție. La determinarea acestei sfere, legiuitorul a avut în vedere criteriul *specialității juridice*, toate funcțiile enumerate de textul de lege fiind *funcții de specialitate juridică*.

Pentru a aprecia dacă modificarea art. 33 alin. (1) în sensul propus este justificată, Plenul a apreciat că trebuie să se stabilească dacă funcția de agent de poliție judiciară este sau nu este o funcție de specialitate juridică.

În general, o anumită funcție este considerată a fi de specialitate juridică, fie prin natura studiilor necesare pentru ocuparea acesteia și a atribuțiilor exercitate, fie prin dispoziția expresă a legii.

În ceea ce privește funcția de agent de poliție judiciară, Plenul a reținut că sunt incidente dispozițiile art. 2 alin. (1) din Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„Poliția judiciară este constituită din ofițeri și agenți de poliție, specializați în efectuarea activităților de constatare a infracțiunilor, de strângere a datelor în vederea începerii urmăririi penale și de cercetare penală.”*

În conformitate cu art. 10 din același act normativ, *„lucrătorilor poliției judiciare li se aplică prevederile Statutului polițistului și ale celorlalte acte normative în vigoare care reglementează activitatea structurilor din care fac parte.”*

Statutul polițistului este reglementat prin Legea nr. 360/2002, cu modificările și completările ulterioare, și prevede la art. 14 că polițiștii se încadrează în două categorii, definite în raport cu nivelul studiilor necesare, după cum urmează:

- a) categoria A - Corpul *ofițerilor de poliție* - cuprinde ofițeri de poliție cu studii superioare;
- b) categoria B - Corpul *agenților de poliție* - cuprinde agenți de poliție cu studii liceale sau postliceale cu diplomă.

Se observă că, pentru exercitarea funcției de agent de poliție, în general, inclusiv pentru funcția de agent de poliție judiciară, legea nu impune absolvirea studiilor superioare juridice și nici măcar absolvirea studiilor superioare, indiferent de natura acestora, fiind suficient ca persoanele care ocupă această funcție să aibă studii liceale sau postliceale.

Pe de altă parte, nu există o prevedere expresă a legii potrivit căreia funcția de agent de poliție judiciară să fie considerată funcție de specialitate juridică, așa cum se întâmplă în cazul altor categorii de funcții.

**În consecință, Plenul a apreciat că funcția de agent de poliție judiciară nu este o funcție de specialitate juridică, iar absolvirea Facultății de Drept nu este suficientă pentru a considera că persoana respectivă a desfășurat activitate juridică, câtă vreme nu există o corespondență între funcția exercitată de acesta și nivelul studiilor absolvite.**

Altfel spus, absolvirea studiilor superioare juridice de către agentul de poliție nu



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii  
nr. 61 din 18 ianuarie 2018*

[REDACTED] este suficientă dacă acestea nu au fost valorificate prin promovarea sa într-o funcție corespunzătoare, care ar fi implicat și exercitarea efectivă a unor atribuții specifice studiilor absolvite.

Din aceste considerente, s-a apreciat că există deosebiri esențiale între funcția de agent de poliție, care poate fi exercitată și în lipsa studiilor superioare juridice, și funcțiile enumerate la art. 33 alin. (1) care presupun, în mod obligatoriu, absolvirea de studii superioare juridice și desfășurarea unor activități specifice studiilor absolvite.

**Ținând seama de faptul că, așa cum s-a arătat, funcția de agent de poliție judiciară nu este funcție de specialitate juridică, Plenul a apreciat că nu se justifică includerea acesteia, alături de profesiile de specialitate juridică, în categoria profesiilor care conferă vocație pentru admiterea în magistratură în modalitatea specială prevăzută de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.**

Președinte,  
Judecător ~~Simona~~ **Camelia Marcu**

